

О.В. Головашина

«О дивный новый мир» всеобщего потребления

“Brave New World” of General Consumption

Аннотация, abstract:

Публикация посвящена книге О. Хаксли «О, Дивный новый мир» в контексте проблемы формирования и развития культуры потребления

The article deals with the book by A. Huxley “Brave New World” in the context of consumption culture formation and development.

Автор, author:

Головашина Оксана Владимировна – Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державин, аспирант кафедры Всеобщей истории Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина, golovachina-ov@rambler.ru

Oxana V. Golovaschina, post-graduated student of the Universal History Department in G.R. Derzhavin Tambov State University, golovachina-ov@rambler.ru

Ключевые слова, keywords:

Рецензия, общество потребления, «О, Дивный новый мир», О. Хаксли.

Review, consumer society, A. Huxley, “Brave New World”.

ГРНТИ 11.07.61

Сразу после прочтения романа испытываешь разочарование. Примитивный сюжет, примитивные образы... Не так пишет Олдос Хаксли. Но «О, Дивный новый мир» все-таки антиутопия. А антиутопия всегда прогноз. И стиль романа должен также отражать представление автора о будущем.

Все просто: без размышлений о жизни и людях, без особых эмоций и чувств, наблюдений, выводов...

Общество победившего научно-технического прогресса. Эйфория потребления. Нет ни голода, ни

болезней, ни старости. Даже дети появляются на свет искусственным путем, подготовленные для жизни в Новом мире химическими воздействиями и гипнозом, определяющими все – от уровня интеллекта до внешности: «Все счастливы. Все получают то, чего хотят, и никто никогда не хочет того, чего он не может получить. Они обеспечены, они в безопасности; они никогда не болеют; они не боятся смерти; им не досаждают отцы и матери; у них нет жен, детей и возлюбленных, могущих доставить сильные переживания. Мы адаптируем их, и после этого они не могут вести себя иначе, чем так, как им следует». (Хаксли О. О дивный новый мир. М., 2002. С. 178.)

Вот у Дж. Оруэлла тоталитаризм. «Большой Брат смотрит на тебя». Поэтому надо вести себя хорошо. А в «дивном новом мире» обыватели настолько послушны, что никакому Большому Брату не надо тратить время, чтобы наблюдать. Общество, построенное на страхе менее стабильно и функционально, чем то, в котором все сыты и довольны. Запрограммированные еще до рождения потребности просты и легко удовлетворяются. «Чем старое чинить, лучше новое купить. Прорехи зашивать – беднеть и горевать», «Сомы грамм – и нету драм» – это все еще Хаксли, а не современные рекламные слоганы. Хотя последние, надо отметить, более... нет, не творческие – креативные!

Роман был написан в 1932 г. в ответ на утопическое произведение Г. Уэльса «Люди как боги», прослав-

1. Ассоциации с более современным произведением:

«- Берем мы тебя криэйтором.

- Это значит, творцом?

- Творцы нам не нужны. Креэйтором, Вава, криэйтором...»

Пелевин. «Generation П»

ляющее общество победившего научного прогресса. Хаксли акцентировал внимание не на комфорте и качестве жизни в Новом мире, а на личности обывателя. Вернее, не на личности, а индивиде – винтике в глобальной общественной системе Нового мира. В 1958 г., в эссе «Возвращение в «дивный новый мир» Хаксли, проследив эволюцию западной цивилизации за последние двадцать с лишним лет, доказывает, что путь, обозначенный им в 1932 г., оказался именно тем, по которому идет общество. И если во время работы над романом «О дивный новый мир» он все-таки считал, что торжество такого мироустройства возможно, но в весьма далекой перспективе, то в конце 1950-х, общество победившего научно-технического прогресса кажется ему весьма близкой перспективой: «...Уже при жизни следующего поколения правители мира поймут, что «адаптация в младенчестве» и гипноз, сопряженный с использованием наркотических средств, более эффективны как инструменты управления, чем клубы и тюрьмы, и что жажда власти может быть удовлетворена через внушение людям любви к своему рабству в столь же полной мере, как и через бичевание и «вбивание» покорности. Другими словами, я чувствую, что кошмар «1984» обречен претвориться в кошмар мира, имеющего больше точек соприкосновения с тем, что я вообразил в романе «О дивный новый мир». (Хаксли О. Статьи. Публицистика. СПб., 2005. С. 83.) Нет, нас не программирует до рождения, но что «Чем старое чинить, лучше новое купить. Прорехи зашивать – беднеть и горевать» – нам внушают с рождения и всегда. Брак сохранился, но семья как институт с её традициями и нормами отмирает. Мы болеем и стареем; мы – это обыватели,

на тех людях-картинках, которые показывают по телевизору, старость не заметна. Спирт не применяют в государственных масштабах, чтобы снизить интеллект будущих рабочих, но его регулярно применяют семьи этих рабочих на протяжении нескольких поколений. Электрошоком неприятие книг вроде как не воспитывают, но, может, применяют другие методы? По крайней мере, отношение к книгам сейчас подобное тому, как описывал Хаксли. Многим, наверное, жаль, что еще не изобрели легального государственного наркотика, поэтому в минуты депрессии принято не думать, почему так получилось, и что с этим делать, а употреблять более доступные или менее легальные средства ухода от реальности, к сожалению, с болезненными последствиями для организма. Библия не запрещена, но не все ли равно, говорить «Слава Богу» или «Слава Форду», если объект поклонения остается один, и образ Генри Форда, его отражает лучше, чем книга № 1. И искусство у нас есть: что б убедиться, достаточно на выставке современных художников побывать или последний топовый фильм посмотреть.

И, конечно, у нас свободное общество. Свободы, за которую так боролся Дикарь, у нас, как недавно опять сказали по телевизору, много. У каждого есть право выбирать и быть избранным. Мы делаем сознательный выбор своим сознанием, наполненным рекламными слоганами и рефренами из СМИ.

Литература

Хаксли О. О дивный новый мир. М., 2002.

Хаксли О. Статьи. Публицистика. СПб., 2005.